

## Annotatie bij Agenda Veiligheidsberaad 17 augustus 2020

i.a.v. ministers JenV en VWS, waarschijnlijk ook vertegenwoordigers van GGD GHOR NL  
Ambtelijke ondersteuning VWS: 5.1.2e en 5.1.2e.

### Verdeling agendapunten tussen ministers

U kunt natuurlijk beiden reageren op alle agendapunten, maar we hebben ambtelijk met PSC-19 het volgende voorstel voor de verdeling van agendapunten besproken:

4. Tijdelijke wet: **M.JenV**
5. Regionaal opereren binnen rijks regie: **M.JenV**
6. Vervolg LOT-C: **M.JenV**
7. Quarantaine en BCO: **M.VWS** (overall) en **M.JenV** (uitvoering/handhavingsaspecten)
8. Maatregelen per 1 september. Inclusief toelichten algemene strategie: **M.VWS**
9. Studentenverenigingen: **M.VWS**

### Agenda

1. Opening en welkom
2. Mededelingen
3. Conceptverslag Veiligheidsberaad 29 juli 2020

#### Ter besluitvorming:

4. Inbreng Veiligheidsberaad Tijdelijke wet maatregelen covid-19 ten behoeve van parlementaire behandeling **(JenV)**

#### Planning

20 augustus – schriftelijke inbreng Vaste Kamercommissie JenV  
4 september – rondetafelgesprek/hoorzitting TK

#### Achtergrond

- Op de agenda staat een concept brief aan de Tweede Kamer met de reactie van het VB ten aanzien van de Twm covid-19.
- Hierin vraagt het VB met name de coördinerende rol van de veiligheidsregio steviger te verankeren in de Twm covid-19.
- 5.1.2e is door de Tweede Kamer uitgenodigd deel te nemen aan het rondetafelgesprek over de Twm covid-19 dat op vrijdag 4 september plaatsvindt.
- De inbreng voor het verslag van de Tweede Kamer over de Twm covid-19 is vastgesteld op 20 augustus.
- Het is aan de Tweede Kamer om de brief van het VB over de Twm covid-19 te betrekken in haar verslag.

5. Regionaal opereren binnen Rijksregie **(Jenv)**

#### Planning:

Zondag 16 augustus – Catshuis  
Maandag 17 augustus – Veiligheidsberaad  
Dinsdag 18 augustus – waarschijnlijk brief aan gemeenteraad Amsterdam.  
Donderdag 20 augustus – waarschijnlijk bespreking in de gemeenteraad van Amsterdam

**Achtergrond**

- De veiligheidsregio's bespreken hun ideeën en dilemma's voor regionale en lokale maatregelen
- Veiligheidsregio Amsterdam heeft een voorstel uitgewerkt voor regionale/lokale maatregelen met drie treden van intensiteit
- De Veiligheidsregio wil haar voorgestelde aanpak op dinsdag in een brief naar de gemeenteraad van Amsterdam sturen. In het Catshuis is besloten dat het Kabinet dan ook een brief naar de TK te sturen.
- PSC-19 heeft zaterdag 15 aug met input van VWS een eerste reactie gestuurd.
- Op zondag 16 augustus heeft VWS gereageerd op een concept Raadbrieven over de maatregelen voor Amsterdam (**bijgevoegd**).
- Doel van de bespreking in het VB is afstemming met andere voorzitters en ministers
- Als Amsterdam en Rotterdam deze maatregelen gaan treffen, wat betekent dat dan voor andere regio's en gemeenten?
- Worden de maatregelen gesteund door het Kabinet?

**6. Vervolgopdracht LOT-C (JenV)**

- het LOT-C is een landelijk crisisteam dat de veiligheidsregio's ondersteunt, onder andere met de brandhaardenkamer, persoonlijke beschermingsmiddelen buiten de zorg, monitors en juridische ondersteuning
- het LOT-C werkt op basis van een opdracht van het Veiligheidsberaad, de voorzitters veiligheidsregio en DGC-19
- die opdracht moet aangepast/verlengd worden
- minister JenV kan hier het beste op reageren

**Ter bespreking****7. Quarantaine en BCO (VWS)**

- bestuurlijke aansturing GGD'en
- gebruik maken van mogelijkheden verplichte quarantaine
- wijzigingsvoorstel Wpg (op agenda voor informele consultatie) **NAGEZONDEN**

*Stand van zaken*

GGD'en blijken minder goed dan verwacht in staat om het gewenste aantal test en bron- en contactopsporing uit te voeren. Met name in Amsterdam en Rotterdam, maar ook in Haaglanden en West-Brabant, waar de besmettingen nu toenemen, levert dat problemen op. Hier is in het debat van 12 augustus op ingegaan. Dinsdag zal 18 augustus zal nog een aanvullende brief naar de TK gestuurd worden naar aanleiding van berichtgeving door NRC en NOS (feitenrelaas).

*Bestuurlijke aansturing GGD'en*

De voorzitters veiligheidsregio's zijn op basis van art. 6 Wpg bestuurlijk verantwoordelijk voor de bestrijding van A-ziekten, inclusief de inzet van de GGD. Daarnaast heeft het RIVM bij A-ziekten namens de minister VWS een directe sturende rol op de GGD'en voor de gezondheidkundige aanpak. De afgelopen periode zijn ook veel contacten en opdrachten rechtstreeks tussen VWS, DPG'en en GGD GHOR Nederland uitgevoerd.

**Advies:** met de voorzitters veiligheidsregio's kunt u bespreken hoe we gezamenlijk tot een optimale aansturing van de GGD'en komen. Aanstaande woensdag is een Bestuurlijk Overleg gepland met vertegenwoordigers van de GGD'en over het nieuwe opschalingsplan.

*Gebruik maken van mogelijkheden verplichte quarantaine*

In het plenaire debat van 12 augustus heeft u geconcludeerd dat er in de Tweede Kamer onvoldoende draagvlak was voor verplichte quarantaine van (nauwe) contacten van besmette personen, maar dat er wel meer draagvlak was voor verplichte quarantaine van besmette personen. De bevoegdheden voor het opleggen van verplichte quarantaine en verplichte isolatie in een ziekenhuis zijn belegd bij de voorzitters veiligheidsregio na advies van de GGD. Dit is een al bestaande bevoegdheid. Voorzitters veiligheidsregio's hebben eerder aangegeven terughoudend te zijn vanwege de juridische procedures die bij een verplichte quarantaine horen.

**Advies/inbreng:**

- benadruk het belang van de naleving van de vrijwillige quarantaine, stimuleer de voorzitters de naleving te bevorderen via onder meer informeren, nabellen, overtuigen en waarschuwen, met als uiteindelijke optie de bevoegdheid om verplichte quarantaine in te zetten
- in het geval van besmette personen wordt gewoonlijk gesproken over isolatie (in een ziekenhuis) en niet over quarantaine. Verplichte quarantaine wordt gewoonlijk niet gebruikt voor besmette personen. Verplichte isolatie dient volgens de wet echter altijd in een ziekenhuis plaats te vinden, terwijl verplichte quarantaine ook thuis kan worden uitgevoerd. In het geval van personen die besmet zijn met covid-19 die niet meewerken aan vrijwillige isolatie, zal het meestal over mensen gaan die geen ziekenhuiszorg nodig hebben. Het is een oproep om de bestaande bevoegdheid voor verplichte quarantaine te gebruiken in uitzonderlijke gevallen van mensen die willens en wetens en niet meewerken.
- we gaan uit van aanspreken van die weerbarstige gevallen met mogelijkheid om thuisquarantaine op te leggen.
- Die aanpak zouden we in een brief aan de voorzitters uiteen kunnen zetten
- Wees strenger bij besmette personen dan bij contacten. Doe het in uitzonderingssituaties om een signaal af te geven. Let op proportionaliteit.
- Spreek de nauwe contacten aan en waarschuw voor verplichte quarantaine. Geef één of meer herstel mogelijkheden. Zodat de maatregel proportioneel is. De afweging is dan wel aan de bestuurder.
- Als de voorzitters zich hierin kunnen vinden, kunt u toezeggen dat u dit in een brief of aanwijzing zult bevestigen. We kunnen daarin een licht afwegingskader opnemen, zodat het niet al te veel per regio uiteen gaat lopen. En er ook oog is voor de uitzonderingssituatie van deze zware maatregel.
- Er wordt onderzocht of het BCO verplicht kan worden gesteld, met Last onder dwangsom als maatregel.

*Toelichting op het wijzigingsvoorstel Wpg*

U heeft onder andere in het plenaire debat van 12 augustus aangekondigd dat u voornemens bent om een wijziging van de Wpg voor te leggen waarmee het voor de voorzitters veiligheidsregio's mogelijk wordt om verplichte quarantaine op te leggen aan mensen die Nederland binnenkomen vanuit hoogeriscolanden.

VWS heeft afgelopen vrijdagmiddag een conceptwetswijziging voor een informele consultatie voorgelegd aan het Veiligheidsberaad met het verzoek om maandag voor 10.00u te reageren. Het Veiligheidsberaad heeft laten weten dat zij niet schriftelijk zal reageren, maar mondeling tijdens de bespreking van het VB.

**Advies:**

- toelichten waarom u deze wetswijziging wilt doorvoeren (slechte compliance vrijwillige quarantaine, bescherming Caribische eilanden, beeld vanuit oa Duitsland dat er toch wel fors risico op insleep virus bestaat).
- vragen wat de voorzitters van het voorstel vinden
- specifiek vragen of zij het voorstel uitvoerbaar vinden, of de veiligheidsregio's verwachten deze maatregel goed te kunnen handhaven
- vragen of zij wensen hebben ten aanzien van een implementatiedatum of - moment

#### 8. Maatregelenpakket per 1 september 2020 (VWS)

Naar aanleiding van de bespreking in het Catshuis op 16 augustus kunt u de volgende thema's toelichten:

1. Groepsmaat, incl. feest/zalencentra
2. Thuisbezoek en thuisfeesten
3. Horeca
4. Mondkapjes
5. Code oranje
6. Thuiswerken

Het maatregelenpakket sluit aan op de discussie over het regionale pakket bij agendapunt 5.

#### 9. Actuele ontwikkelingen

- studentenverenigingen (VWS)

De Tweede Kamer heeft gevraagd om het voor studentenverenigingen ook mogelijk te maken werving- en introductieactiviteiten te organiseren, mits zij aan dezelfde eisen voldoen als onderwijsinstellingen, studentensportverenigingen en studieverenigingen. De MP heeft toegezegd dat met het Veiligheidsberaad te zullen bespreken (activiteiten gericht op studie en sport en mogelijkheden om zichzelf te presenteren aan nieuwe studenten). In het Catshuis is als voorstel besproken om de huidige lijn van besluitvorming te handhaven

**Advies:**

- vraag aan de voorzitters wat zij vinden van het toestaan van kleinschalige bijeenkomsten gericht op studie en sport, zonder alcohol en niet tussen 22u-06u, die worden georganiseerd door studentenverenigingen en studentengezelligheidsverenigingen
- stel voor de huidige lijn van besluitvorming te handhaven
- als u tijdens de vergadering met de voorzitters tot een andere conclusie komt, kunt u toezeggen dat u op dit punt een aangepaste aanwijzing zult sturen.

#### 10. Rondvraag en sluiting

### Bijlagen bij annotatie

1. Reactie 5.1.2e op concept Raadbrief maatregelen Amsterdam
2. Overzicht leden van het Veiligheidsberaad (er komen ook regelmatig plaatsvervangers)